

Parcours.

Par INEDUC. Le 23 août 2018



Illustration : chriscom, « Road », 21.10.2006, Flickr (licence Creative Commons).

De janvier 2012 à octobre 2015, l'Unité Mixte de Recherche CNRS 6590 « Espaces et Sociétés » (ESO), le Centre d'Études et de Recherches sur les Qualifications (CEREQ) accompagné de la Plateforme Universitaire des Données de Caen (PUDC), le Groupement d'Intérêt Scientifique Môle Armoricaain de Recherche sur la SOciété de l'INformation et les Usages d'INternet (M@rsouin), le Centre de Recherche sur l'Éducation les Apprentissages et la Didactique (CREAD) et le Pôle Régional de Recherche et d'Étude pour la Formation et l'Action Sociale (PREFAS) – en tant que prestataire – ont été partenaires d'un programme, financé par l'Agence Nationale de la Recherche, sur les inégalités éducatives et la construction des parcours des 11-15 ans dans leurs espaces de vie (acronyme INEDUC)[1]. Une telle combinaison de partenaires, en grande partie inédite, posait l'enjeu d'une véritable collaboration scientifique, afin d'éviter la fragmentation des analyses selon les thématiques, les disciplines, les sites institutionnels, voire selon chacun des chercheurs concernés, ou alors l'imposition d'un *leadership* non négocié. L'état de l'art préalable à la soumission du projet a ainsi été complété par un glossaire dans lequel chacun pouvait retrouver son fil directeur à chaque moment de l'immersion dans le travail de terrain.

Le glossaire relatif à la recherche INEDUC a vu le jour après une année de travail collectif[2]. Les notions et les concepts qui suivent ont été définis : Adolescent, Contexte, Éducation,

Empowerment, Environnement numérique, Inégalités, Institutions scolaires, Justice spatiale, Loisirs, Mobilité/Déplacement, Orientation, Parcours, Politiques scolaires / Politiques éducatives, Pratique, Projet (d'orientation), Ressources, Réussite (scolaire/éducative), Socialisation, Stratégies familiales d'éducation, Temps libre, Usage.

Une fois le programme « Inégalités éducatives et la construction des parcours des 11-15 ans dans leurs espaces de vie » terminé (en 2015), une partie de l'équipe[3] a décidé de réactualiser cinq définitions (Empowerment[4], Inégalités[5], Loisirs[6], Mobilité[7] et Usage[8]) et de réinterroger la pertinence de cet outil « glossaire » dans le dispositif méthodologique de la recherche.

Définition :

Suite de positions occupées par un individu, plus ou moins formelles, plus ou moins reconnues, et qui ont en commun d'être en partie imprévisibles et réversibles.

Une des définitions que certains auteurs interactionnistes donnent des carrières est, en réalité, celle qui convient le mieux aux parcours : « progression d'une personne au cours de la vie, ou d'une partie donnée de celle-ci » (Hughes 1996, p. 175). Elle incite donc à distinguer les notions de carrières et de parcours : aux premières les suites de statuts professionnels et de positions administrativement enregistrées (carrière salariale, carrière scolaire...), aux seconds des positions plus informelles. Les deux notions ont en commun de rendre compte de la dynamique par laquelle un individu ou un groupe d'individus traversent certaines périodes, certaines épreuves.

Hughes parle aussi de points de bifurcation, ou *turning points*, pour désigner le moment au cours duquel un individu passe d'une phase à l'autre de son existence, soit en franchissant une étape d'un cycle de vie, soit en s'affranchissant d'un événement imprévu. Un ouvrage collectif a ajouté la notion de perspective, déployée par les individus, comme étant un « ensemble coordonné d'idées et d'actions qu'une personne utilise pour faire face à une situation problématique » – « a co-ordinated set of ideas and actions a person uses in dealing with some problematic situation » (Becker et al. 1992, p. 34). Ces précisions sont très favorables à la prise en considération des aléas de l'existence et des redéploiements qu'ils impliquent pour les acteurs sociaux, du point de vue de leurs choix et de leurs engagements.

La notion de parcours porte la marque de la psychologie du développement, en même temps qu'elle incite à s'en détacher. Elle s'oppose aux déterminismes biologiques, d'un côté, et à l'empire d'une vocation individuelle de l'autre, aux fins de réhabiliter l'expérience, la mémoire collective, et les effets de contexte.

Bibliographie

Becker, Howard, Blanche Geer, Everett Hughes et Anselm Strauss. 1992. *Boys in White. Student Culture in Medical School*. New Brunswick et Londres : Transaction Publishers.

Hughes, Everett. 1996. *Le regard sociologique. Essais choisis. Textes rassemblés et présentés par Jean-Michel Chapoulie*. Paris :Éditions de l'EHESS.

Note

[1] Olivier David a piloté ce programme.

[2] Ont participé à ce collectif Magali Hardouin, en tant que responsable de la tâche du glossaire, Gérard Boudesseul, Patrice Caro, Isabelle Danic, Olivier David, Christophe Guibert, Lionel Guillemot, Régis Keerle, Mickaël Le Mentec, Agnès Grimault-Leprince, Pierre Merle, Céline Piquée, Pascal Plantard, Louisa Plouchart-Even, Rémi Rouault, Marc Rouzeau, Eugénie Terrier et Céline Vivent.

[3] Magali Hardouin en tant que coordinatrice, Gérard Boudesseul, Isabelle Danic, Olivier David, Barbara Fontar, Christophe Guibert, Lionel Guillemot, Régis Keerle, Mickaël LeMentec, Pascal Plantard, Louisa Plouchart-Even et Jean-François Thémines.

[4] La définition « Empowerment » a été retravaillée par Mickael Le Mentec.

[5] La définition « Inégalités » a été retravaillée par Gérard Boudesseul, Isabelle Danic, Régis Keerle et Louisa Plouchart.

[6] La définition « Loisirs » a été retravaillée par Barbara Fontar et Christophe Guibert.

[7] La définition « Mobilité » a été retravaillée par Christophe Guibert et Lionel Guillemot.

[8] La définition « Usage » a été retravaillée par Barbara Fontar et Pascal Plantard.

Article mis en ligne le jeudi 23 août 2018 à 16:57 –

Pour faire référence à cet article :

INEDUC, »Parcours. », *EspacesTemps.net*, Travaux, 23.08.2018

<https://www.espacestemp.net/articles/parcours/>

© EspacesTemps.net. All rights reserved. Reproduction without the journal's consent prohibited.
Quotation of excerpts authorized within the limits of the law.